

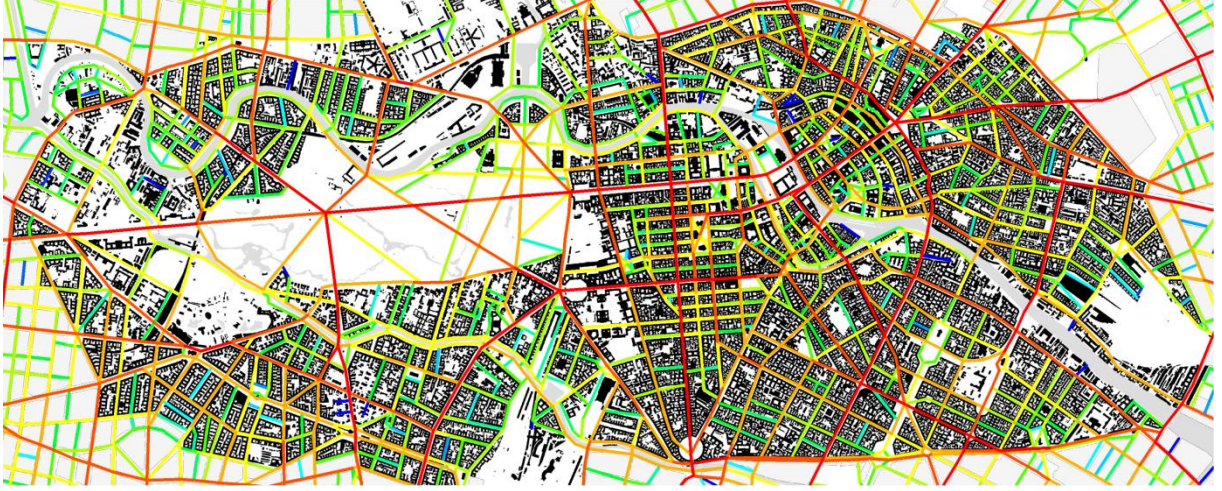
# MİMARLIKTA ÇEVRESEL DEĞERLENDİRME

MIM512 TÜRKÇE YÜKSEK LİSANS SEÇMELİ

Fatih Sultan Mehmet Vakıf Üniversitesi | Mimarlık ve Tasarım Fakültesi | Mimarlık Bölümü

2016-2017 Bahar Yarıyılı

## D E R S İ Z L E N C E S İ



<https://timstonor.wordpress.com/2011/02/24/spatial-transformation-berlin/>

**Ders bilgileri:** Pazartesi, 15:00-18:00

**Dersin kredisi:** 3+0 (3 kredi) (6 akts)

### **Dersin Koordinatörü:**

**Yrd. Doç. Dr. Emine Köseoğlu**

2002 yılında, Trakya Üniversitesi, Mimarlık Bölümü'nden mezun oldu. Mekânsal algılama üzerine hazırladığı tezi ile Yıldız Teknik Üniversitesi Mimarlık Bölümü'ndeki yüksek lisans eğitimini 2004 yılında tamamladı. Aynı üniversitede, 2012 yılı başında tamamladığı doktora tezinde, çevresel psikoloji, mekânsal biliş, mekânsal okunabilirlik, mekân dizimi gibi konuları inceledi. 2006-2012 yılları arasında Yıldız Teknik Üniversitesi, Mimarlık Bölümü'nde Araştırma Görevlisi olarak, Şubat-Ağustos 2012 tarihleri arasında Okan Üniversitesi'nde Yardımcı Doçent olarak çalıştı. 2012-2014 arası Yıldız Teknik Üniversitesi, Okan Üniversitesi ve İstanbul Aydın Üniversitesi'nde lisans ve lisansüstü düzeyinde, mimari tasarım alanında dersler verdi. Şubat 2014'ten beri, Fatih Sultan Mehmet Vakıf Üniversitesi, Mimarlık Bölümü'nde Yardımcı Doçent olarak görev yapmaktadır. Araştırma ve öğretim alanları, çevresel psikoloji, çevresel biliş, mekânsal algılama, mimari tasarım yöntemleri, bina bilgisi, mimari tasarım eğitimi, mekânsal okunabilirlik, mekânsal dizim ve turizm yapılarıdır. Çok sayıda ulusal ve uluslararası bilimsel yayını bulunmaktadır. Uluslararası dergilerde bilimsel hakemlik yapmaktadır. Bilimsel araştırma alanlarının izleri fotoğraf ve resim çalışmalarında görülebilir.

[ekoseoglu@fsm.edu.tr](mailto:ekoseoglu@fsm.edu.tr)

<http://fatihisultan.academia.edu/EmineKoseoglu>

## Dersin Hedefleri ve Beklentiler

### Dersin Amacı

Bu ders, bir yapılı çevreyi ya da mekânı, öznel ve nesnel açılardan değerlendirirken, mekân değerlendirmenin fiziksel, sosyal ve psikolojik yönlerini irdelemeyi amaçlamaktadır.

### Dersin İçeriği

Ders kapsamında, yapılı çevrelerin öznel ve nesnel açıdan değerlendirilmesi konusu tartışılacaktır. Bu bağlamda, bir yapılı çevrenin fiziksel, sosyal ya da psikolojik yönlerinin analizi ele alınacaktır. Bu verilerle, çevresel analizde farklı yöntemlerin uygulanması ders kapsamında bulunmaktadır.

### Dersin Öğrenme Çıktıları

Mimarlıkta çevresel değerlendirme kavramını öğrenmek. Mimarlıkta çevresel değerlendirme yaklaşım ve yöntemlerinin öğrenmek

## Öğretme ve Öğrenme Yöntemleri

### Dağıtım Sistemi

Dersler sınıfta ve uygulama yapılacak alanda işlenecektir. Dersle ilgili doküman ve bilgilere <https://mimarliktacevreseldegerlendirme.wordpress.com/> adresinden ulaşılacaktır. Öğrencilerin blog sayfasını düzenli olarak takip etme sorumlulukları bulunmaktadır.

### Ders İletişim ve Paylaşım Ortamı

- \* Sınıfta
- \* Eposta
- \* Web sitesi
- \* Öğrenci koordinatörü aracılığıyla (Dersin bir öğrenci koordinatörü bulunacaktır. Koordinatör öğretim üyesi tarafından seçilecektir)

### Geribildirimler

- \* Uygulama çalışmalarının derste değerlendirilmesi ve geliştirilmesi
- \* Ara sınav sonuçlarının açıklanması

### Öğretim Yaklaşımı

Derste, durumlu öğrenme (situated learning) ve işbirliğine dayalı öğrenme (cooperative learning) yaklaşımları benimsenecek ve uygulanacaktır.

**Durumlu öğrenme kuramına göre (situated learning)**, öğrenme için en önemli noktalardan biri etkileşimdir ve öğrenci mutlaka uygulama içinde yer almalıdır. Ancak öğrenci, arkadaşlarıyla etkileşim içine girerek çemberin dışından merkezine doğru hareket edebilir ve o konuda deneyim sahibi olabilir. Kısacası durumlu öğrenme, öğrenmeyi sosyokültürel bir olgu olarak düşünmektedir. Durumlu öğrenme, öğrenmenin nasıl gerçekleştiği ile ilgilenir. Clancey'e göre (1995) bu kuram, bilgiyi herhangi bir şey ya da kuralların ve olguların tanımlanması ya da toplanması olarak görmez çünkü insan bilgisi, bilgisayar programında olduğu gibi belli işlem basamaklarına bağlı değildir. İnsan bilgisi, davranışların düzenlenmesi yeteneği ve değişen koşullara dinamik olarak uyum sağlama becerisi olarak görülmelidir. Kısacası birey farklı durumlarla karşılaştığında, durumun özelliğine bağlı olarak bilgilerini kullanılabilmelidir (Kılıç, 2004).

**İşbirliğine dayalı öğrenme (cooperative learning)**, Ortak öğrenme amaçlarını gerçekleştirmek ve elde edilen verimden tüm üyelerin yarar sağlaması esasına dayanan öğrenme grubudur. Böyle bir grupta, grup üyeleri öğrenilecek materyali anlama ve daha fazla çalışma konusunda birbirini teşvik eder, konuları aralarında tartışarak bilgi paylaşımı sağlar. Bütün üyelerin öğrenmesi ve diğerlerinin öğrenmesine katkı sağlanması esas olduğu için bireysel başarı düzenli biçimde kontrol edilir. Hiçbir üyenin çaba sarf etmeden grup başarısından yararlanmasına izin verilmez. Sonuçta elde edilen başarının grup üyelerinin bireysel performansının toplamından daha büyük olması beklenir. Bütün üyeler, bireysel çalışmaları hâlinde elde edebilecekleri başarıdan daha fazlasını böyle bir grup çalışmasıyla elde edebilirler (1).

#### Yansıtma:

\* Dersin geliştirme aşamasında öğrencilerin fikirlerinden yararlanıldı. Dönemin sonunda geribildirim alınacak.

\* Derste yapılacak uygulamalar ve öğretilecek tekniklerle, öğrencilerin derste edindikleri bilgileri başka koşul ve alanlarda kullanmaları sağlanacak.

\* Öğrenciler gruplar halinde çalıştırılacak sosyal ve etkileşimli bir paylaşım ve bilgi edinme ortamının oluşması sağlanacak.

Clancey, W. J., 1995, A tutorial on situated learning. Proceedings of the International Conference on Computers and Education (Taiwan). Self, J. (Ed. ) 49-70. Charlottesville, VA: AACE.

Kılıç, E., 2004, Durumlu Öğrenme Kuramının Eğitimdeki Yeri ve Önemi, GÜ, Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi, Cilt 24, Sayı 3, s. 307-320.

(1) [http://mebk12.meb.gov.tr/meb\\_iys\\_dosyalar/55/18/972310/icerikler/is-birligine-dayali-ogrenme\\_420429.html](http://mebk12.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/55/18/972310/icerikler/is-birligine-dayali-ogrenme_420429.html)

#### **Ders İlkeleri**

**Derse devam:** Derse devam zorunluluğu bulunmaktadır. Dönem boyunca derslerin %30'una devam etmeyen öğrenci devamsızlıktan kalır. Öğrenci devamsızlık durumunu takip etmek zorundadır. Derse eksiksiz devam etmek dersten başarılı olma durumunu doğrudan etkilemektedir. Bu nedenle %30 devamsızlık hakkının zorunlu haller dışında kullanılmaması önerilir.

**Derse katılım ve üretim:** Fiziksel olarak derste bulunmak başarılı olmak için yeterli değildir. Derse bedenen, zihnen hazır olmalı; anlatılanlar ve uygulananlar içselleştirilmelidir.

**Ödev / uygulamaların teslimi:** Duyurulan gün ve saatte teslim edilmeyen çalışmalardan puan kırılır. Dersin gerekliliklerini ve duyuruları takip etmek öğrencinin sorumluluğundadır.

**İnternet kullanma etiği:** <http://www.meb.gov.tr/duyurular/duyurular/internetEtiği/intEtik.htm>

#### **Akademik / bilimsel etik:**

**İntihal (Bilimsel hırsızlık) :** Başkalarının fikirlerini, metotlarını, verilerini, uygulamalarını, yazılarını, şekillerini veya eserlerini sahiplerine bilimsel kurallara uygun biçimde atıf yapmadan kısmen veya tamamen kendi eseriymiş gibi sunmak.

[http://www.yok.gov.tr/web/guest/icerik/-/journal\\_content/56\\_INSTANCE\\_rEHF8BIsfYRx/10279/18187](http://www.yok.gov.tr/web/guest/icerik/-/journal_content/56_INSTANCE_rEHF8BIsfYRx/10279/18187)

<http://ab.org.tr/ab14/bildiri/323.pdf>

Hukuki yaptırımını bulunmaktadır. Bu konuda dikkatli olunmalı, emin olunmayan konularda öğretim üyesine danışılmalıdır.

**Telif hakları ve kişisel haklar:** İzin alınmadan kişiye (öğretim üyesine ait ve derse ait çalışma, materyal, sunum, doküman, vb. dahil) ait çalışma ve eserler kullanılamaz, kopyalanamaz, kayıt altına alınamaz, yayımlanamaz!

<http://www.telifhaklari.gov.tr/ana/sayfa.asp?id=397>

<http://www.hatay.gov.tr/Uploads/icerik%20dosyalar/Haklar%C4%B1m%C4%B1z/%C4%B0nsan%20Haklar%C4%B1/InsanHaklariElKitabi.pdf>

### Değerlendirme Ölçütleri

| Yarıyıl Çalışmaları      | Sayısı | Katkı% |
|--------------------------|--------|--------|
| Arasınav                 | 1      | 10     |
| Kısasınav                |        |        |
| Ödev                     | 2      | 50     |
| Devam                    |        |        |
| Uygulama                 | 4      | 40     |
| <b>Toplam</b>            |        | 60     |
| Yılıçinin Başarıya Oranı |        | 60     |
| Finalin Başarıya Oranı   |        | 40     |
| <b>Toplam</b>            |        | 100    |

## Haftalık Program

|                      | Konular  | İçerik & Detay  |
|----------------------|--|---|
| 1. hafta<br>13 şubat | <b>Dersin tanıtımı</b>   | Ders izlencesinin açıklanması<br>Çevre-Davranış ilişkileri,<br>çevresel psikoloji,<br>mekânı okumak, mekânsal bilgi.  |
| 2. hafta<br>20 şubat | <b>Mekân okuma,<br/>mekânsal analiz.</b><br>Kavramlar,<br>yöntemler  | <b>Okuma</b><br>(1) The Image of the City<br>(2) Why Buildings Are Known<br>(3) Ayvalık'taki Özne ve Nesnel<br>İşaret Öğeleri<br><br><i>Tartışma</i>                                      |
| 3. hafta<br>27 şubat | <b>Mekân okuma,<br/>mekânsal analiz.</b><br>Kavramlar,<br>yöntemler  | (4) Buca Konutlarında Mahremiyet Düzeyi<br>(5) Mekânsal Okunabilirlik Kavramının<br>Çözümlemesi<br>(6) Kent Mekânı ve İnsan Faktörü<br><br><i>Tartışma</i>                                |
| 4. hafta<br>06 mart  | <b>Mekân Dizimi Kuramı ve<br/>Yöntemi<br/>(Space Syntax Method)</b><br>Genel Kavramlar,<br>Analiz Başlıkları   | (7) Mekân Dizimi Analiz Yöntemi<br>(8) Bir Kent Okuma Aracı Olarak Mekân Dizim<br><br><i>Tartışma</i><br><br><b>Uygulama</b><br>Araştırma Konusunun<br>Önerilmesi                         |
| 5. hafta<br>13 mart  | <b>Mekân Dizimi Kuramı ve<br/>Yöntemi<br/>(Space Syntax Method)</b><br>Genel Kavramlar,<br>Analiz Başlıkları,<br>Eleştiriler   | (9) Mekân Dizim ve Coğrafi Çalışmalar<br>(10) Mekân Dizim Mekân Okumaya Yeter mi?<br><br><i>Tartışma</i><br><br><b>Uygulama</b><br>Araştırma Konusunun<br>Önerilmesi                      |
| 6. hafta<br>20 mart  | <b>Mekân Dizimi Kuramı ve<br/>Yöntemi<br/>(Space Syntax Method)</b><br><br>Giriş<br><a href="http://www.spacesyntax.com/">www.spacesyntax.com/</a><br><a href="http://www.spacesyntax.net/">www.spacesyntax.net/</a><br><a href="http://www.bartlett.ucl.ac.uk/space-syntax">www.bartlett.ucl.ac.uk/space-syntax</a> | <b>Okuma</b><br>(11) Space Syntax in Architectural Design<br>(12) Space syntax as a theory as well as a<br>method<br><br><i>Tartışma</i><br><br><b>Uygulama</b><br>Kent mekânının analizi |

|                       |   |  |
|-----------------------|---|--|
| 7. hafta<br>27 mart   | <b>Mekân Dizimi Kuramı ve Yöntemi (Space Syntax Method)</b><br><br>Kentın Okunmasında Araç Olarak Mekân Dizimi<br>( <i>A Tool for Reading the City: Space Syntax and Related Concepts</i> ) | <b>Okuma</b><br>(13) A configurational approach to analytical urban design: 'Space syntax' methodology,<br>(14) DECODING THE URBAN GRID<br>(15) Kula Tarihsel Kentinin İncelenmesi<br><br><b>Uygulama</b><br>Kent mekânının analizi    |
| 8. hafta<br>03 nisan  | <b>VİZE</b>   |  |
| 9. hafta<br>10 nisan  | <b>Mekân Dizimi Kuramı ve Yöntemi (Space Syntax Method)</b><br><br>Mekansal Biliş ve Anlaşılabilirlik<br>( <i>Spatial Cognition and Intelligibility</i> )                                   | <b>Okuma</b><br>(16) WAYFINDING AND SPATIAL CONFIGURATION<br>(17) The cognitive dynamics of configurational understanding<br><br><b>Uygulama</b><br>Kent mekânının analizi   |
| 10. hafta<br>17 nisan | <b>Mekân Dizimi Kuramı ve Yöntemi (Space Syntax Method)</b><br><br>Karşılaştırmalı Kentsel Analiz<br>(Comparative Urban Analysis)   | <b>Okuma</b><br>(18) Morphological comparison of two historical anatolian towns<br>(19) A MORPHOLOGICAL STUDY ON THE RELATIONSHIP BETWEEN STREET PATTERN AND VITALITY OF URBAN BLOCKS<br><br><b>Uygulama</b><br>Kent mekânının analizi |
| 11. hafta<br>24 nisan | <b>Araştırma Ödevlerinin</b>  | <b>Geliştirilmesi, Sunumlar</b>  |
| 12. hafta<br>01 mayıs | <b>TATİL</b>  |  |
| 13. hafta<br>08 mayıs | <b>Araştırma Ödevlerinin</b>  | <b>Geliştirilmesi, Sunumlar</b>  |
| 14. hafta<br>15 mayıs | <b>Araştırma Ödevlerinin</b>  | <b>Geliştirilmesi, Sunumlar</b>  |

### Ders Kaynakçası

- (1) Lynch, K., 1960, The Image of the City, MIT Pres, Cambridge.
- (2) Appleyard, D., 1969, Why Buildings Are Known: A Predictive Tool for Architects and Planners, Environment and Behavior, 1:2 (1969:Dec.) p.131.
- (3) Köseoğlu, E. ve Önder, D. E., 2011, "İnsan Belleğinin ve Kentin Belirgin Öğelerini Tanımlamak: Ayvalık'taki Özne ve Nesnel İşaret Öğeleri", Arkitekt (ISSN: 1301-6121, Avery Index, Hakemli Dergi), Eylül-Ekim 2011, Sayı 524, s.40-51.
- (4) Korkmaz, S. ve Köseoğlu, E., 2011, "Buca Konutlarında Mahremiyet Düzeyi", Mimar.ist (ISSN: 1302-8219, DAAI-Design and Applied Arts Index), Sayı 39, Bahar 2011, s.26-34.

- (5) Köseoğlu, E. ve Önder, D. E., 2010, "Mekânsal Okunabilirlik Kavramının Çözümlemesi", Yapı Dergisi, Haziran 2010, Sayı 343, s.52-57
- (6) Köseoğlu, E., 2009, "Kent Mekânı ve İnsan Faktörü", Yapı Dergisi, Ekim 2009, Sayı 335, s.56-59.
- (7) Gündoğdu, M., 2014, MEKAN DİZİMİ ANALİZ YÖNTEMİ VE ARAŞTIRMA KONULARI, ART-SANAT, 2.
- (8) Çil, E., 2006, Bir Kent Okuma Aracı Olarak Mekan Dizimi Analizinin Kuramsal ve Yöntemsel Tartışması, Megaron, YTÜ Mim. Fak. E-Dergisi, Cilt 1, Sayı 4, 218-233.
- (9) Şıkoğlu, E. ve Arslan, H., 2015, Mekân dizim analizi yöntemi ve bunun coğrafi çalışmalarda kullanılabilirliği, Türk Coğrafya Dergisi, 65, s.11-21.
- (10) Tuncer, E., 2010, Mekan Dizim Mekan Okumaya Yeter mi? Default Yönteme Eleştiri, Arredamento Mimarlık, 242, s.114-119.
- (11) Dursun, P., 2007, Space Syntax in Architectural Design, Proceedings, 6th International Space Syntax Symposium, İstanbul, 2007
- (12) Hillier, B., 2014, Space syntax as a theory as well as a method, isuf2014.  
<http://isuf2014.fe.up.pt/Hillier.pdf>
- (13) Karimi, K., 2012, A configurational approach to analytical urban design: 'Space syntax' methodology, URBAN DESIGN International Vol. 17, 4, 297-318.
- (14) Figueiredo, L. ve Amorim, L., 2007, DECODING THE URBAN GRID: or why cities are neither trees nor perfect grids, Proceedings, 6th International Space Syntax Symposium, İstanbul, 2007.
- (15) Çil, E., 2008, KULA TARİHSEL KENTİNİN YIRMİNCİ YÜZYILDAKİ FİZİKSEL DÖNÜŞÜMÜNÜN MEKÂN DİZİM ANALİZİYLE İNCELENMESİ, Gazi Üniv. Müh. Mim. Fak. Dergisi, Cilt 23, No 2, s.283-293.
- (16) Emo, B.; Hölscher, C.; Wiener, J. M. ve Dalton, R. C., 2012, WAYFINDING AND SPATIAL CONFIGURATION: evidence from street corners, Proceedings: Eighth International Space Syntax Symposium Edited by M. Greene, J. Reyes and A. Castro. Santiago de Chile: PUC, 2012.
- (17) Mora, R., 2012, The cognitive dynamics of configurational understanding, Proceedings: Eighth International Space Syntax Symposium Edited by M. Greene, J. Reyes and A. Castro. Santiago de Chile: PUC, 2012.
- (18) Topçu, M ve Kubat, A. S., 2007, Morphological comparison of two historical anatolian towns, Proceedings, 6th International Space Syntax Symposium, İstanbul, 2007.
- (19) Sheng, Q., 2013, A MORPHOLOGICAL STUDY ON THE RELATIONSHIP BETWEEN STREET PATTERN AND VITALITY OF URBAN BLOCKS: Examples in central area of Beijing and Tianjin, Proceedings of the Ninth International Space Syntax Symposium Edited by Y O Kim, H T Park and K W Seo, Seoul: Sejong

University, 2013.

## Okuma Listesi

- Appleyard, D., 1969. "Why Buildings Are Known: A Predictive Tool for Architects and Planners", *Environment and Behavior*, 1,2: 131.
- Arnheim, R., 1977. *The Dynamics of Architectural Form*, University of California Pres., Berkeley and Los Angeles.
- Aydınlı, S., 1992. *Mimarlıkta Görsel Analiz*, İstanbul Teknik Üniversitesi Yayınları, İstanbul.
- Caniggia, G ve Maffei, G. L., 2001. *Architectural Composition and Building Typology: Interpreting Basic Building*, Alinea Editrice.
- Gürer, L., Gürer, G., 2004. *Temel Tasarım*, Birsen Yayınevi, İstanbul.
- Hillier, B. ve Hanson, J., 1984. *The Social Logic of Space*, Cambridge University Press, UK.
- Köseoğlu, E. ve Çelikkayalar, E., 2012, "Kamusal Mekân ve Kent İmgesi Kesişiminde Bir İrdeleme: Alsancak'ta Bilişsel Odak Noktaları", *İzmir Arkeoloji ve Kültür Tarihi Toplantıları 1*, Alsancak Sempozyumu: Medeniyetler ve Dinler Arası Dostluğun Semtinin Dünü ve Bugünü, Dokuz Eylül Üniversitesi, 28 Kasım 2012, İzmir.
- Köseoğlu, E., 2012, *Kurgusal Olarak Farklılaşan Örüntülerde Mekânsal Okunabilirliğin Biçimsel, Dizimsel ve Öznel Boyutları*, Yayınlanmamış Doktora Tezi, YTÜ, FBE, İstanbul.
- Köseoğlu, E. ve Önder, D. E., 2011, "Subjective and Objective Dimensions of Spatial Legibility", *Procedia - Social and Behavioral Sciences Journal* (ISSN: 1877-0428, Scopus, Thomson Reuters - Conference Proceedings Citation Index), Sayı 30, s.1191-1195.
- Köseoğlu, E. ve Önder, D. E., 2011, "İnsan Belleğinin ve Kentin Belirgin Öğelerini Tanımlamak: Ayvalık'taki Öznel ve Nesnel İşaret Öğeleri", *Arkitekt* (ISSN: 1301-6121, Avery Index, Hakemli Dergi), Eylül-Ekim 2011, Sayı 524, s.40-51.
- Korkmaz, S. ve Köseoğlu, E., 2011, "Buca Konutlarında Mahremiyet Düzeyi", *Mimar.ist* (ISSN: 1302-8219, DAAI-Design and Applied Arts Index), Sayı 39, Bahar 2011, s.26-34.
- Köseoğlu, E. ve Önder, D. E., 2010, "Mekânsal Okunabilirlik Kavramının Çözümlemesi", *Yapı Dergisi*, Haziran 2010, Sayı 343, s.52-57.
- Köseoğlu, E., 2009, "Kent Mekânı ve İnsan Faktörü", *Yapı Dergisi*, Ekim 2009, Sayı 335, s.56-59.
- Önder, D. E.; Köseoğlu, E.; Bilen, Ö. ve Der, V., 2010, "The Effect of User Participation in Satisfaction: Beyciler After- earthquake Houses in Düzce", *ITU A|Z Journal* (ISSN: 1302-8324, ICONDA, DAAI, AVERY Index), Vol: 7, NO: 1, s.18-37.
- Krier, R., 1979. *Urban Space*, Rizzoli.



Lang, J., 1987. Creating Architectural Theory: The Role of Behavioral Sciences in Environmental Design, Van Nonstrand Reinhold, New York.

Lynch, K., 1960. The Image of the City, The MIT Press, Cambridge.

Nasar, J. L., 1992. Environmental Aesthetics: Theory, Research, and Application, Cambridge University Press.

Rapoport, A., 2004, Kltr, Mimarlık, Tasarım, YEM Yayınevi, İstanbul.

Sanoff, H., 1991. Visual Research Methods in Design, John Wiley & Sons Inc.

Tapan, M., 2004. Mimarlıkta Değerlendirme, İT Yayınları, İstanbul.